

Onderzoek structuurvisie



Inhoudsopgave

- Aanleiding onderzoek & kenmerken respons
- Imago, voor- en achtergang, mooiste en lelijkste plekjes
- Gemeentebrede tevredenheid en prioriteiten
- Gebiedsspecifieke tevredenheid en prioriteiten
- Onderzoek betrokken instanties gemeente
- Slotwoord

Aanleiding onderzoek

Update gewenst van (verouderde) structuurvisie

“Wat is het imago van de gemeente Oisterwijk onder de bewoners en instanties (gericht op ruimtelijke aspecten), hoe tevreden zijn de bewoners en instanties van de gemeente Oisterwijk met de ruimtelijke aspecten in de gemeente als geheel en in hun specifieke woonomgeving en wat zijn de aspecten die het belangrijkste zijn voor hen om te behouden en/of te verbeteren?”

Doelgroep

- Alle inwoners van de gemeente
- Instanties actief in de gemeente

Veldwerk

- Inwoners digitaal (en telefonisch)
- Instanties telefonisch
- Veldwerk vond plaats tussen 5 en 28 december 2014

Kenmerken respondenten (inwoners)

- In totaal 446 bewoners van de gemeente ondervraagd:

Achtergrondkenmerken			
Huishoudensituatie		Geslacht	
Alleenstaand zonder kinderen	28%	Man	49%
Alleenstaand met kinderen	6%	Vrouw	51%
Samenwonend zonder kinderen	32%	Leeftijd	
Samenwonend met kinderen	34%	Tot 35 jaar	24%
Overig huishouden	<1%	35 tot 55 jaar	31%
		55 jaar en ouder	44%
Woongebied		Periode woonachtig in gemeente	
Buitengebied	3%	2 jaar of minder	3%
Centrum	12%	3 tot en met 5 jaar	1%
Moergestel	18%	6 tot en met 10 jaar	6%
Pannenschuur	21%	11 tot en met 25 jaar	31%
Waterhoef	12%	26 jaar of langer	59%
West	23%		
Zuid	12%		

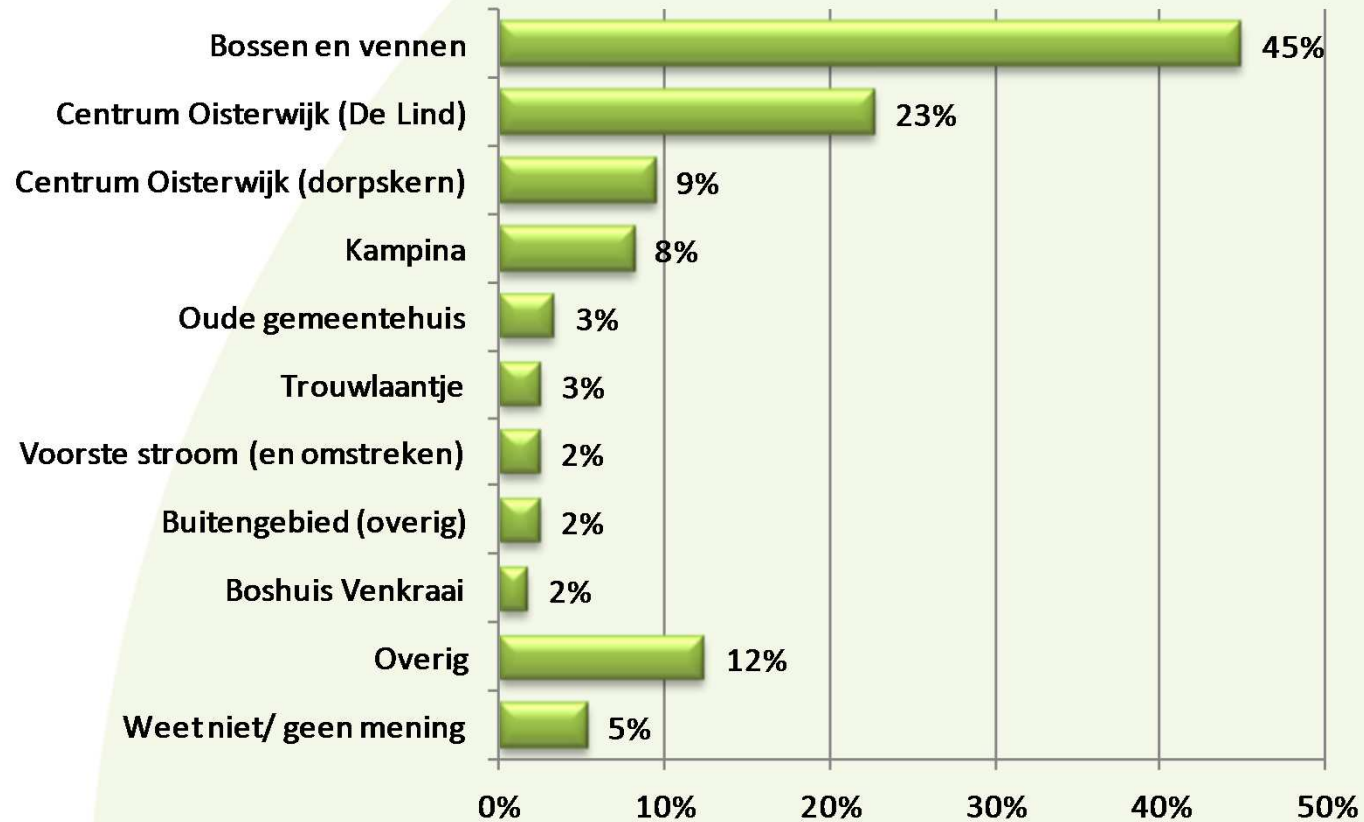
Imago gemeente onder inwoners

- In totaal hebben de bewoners 1.176 spontane associaties genoemd, waarvan 12% negatief, 9% neutraal en 79% positief zijn

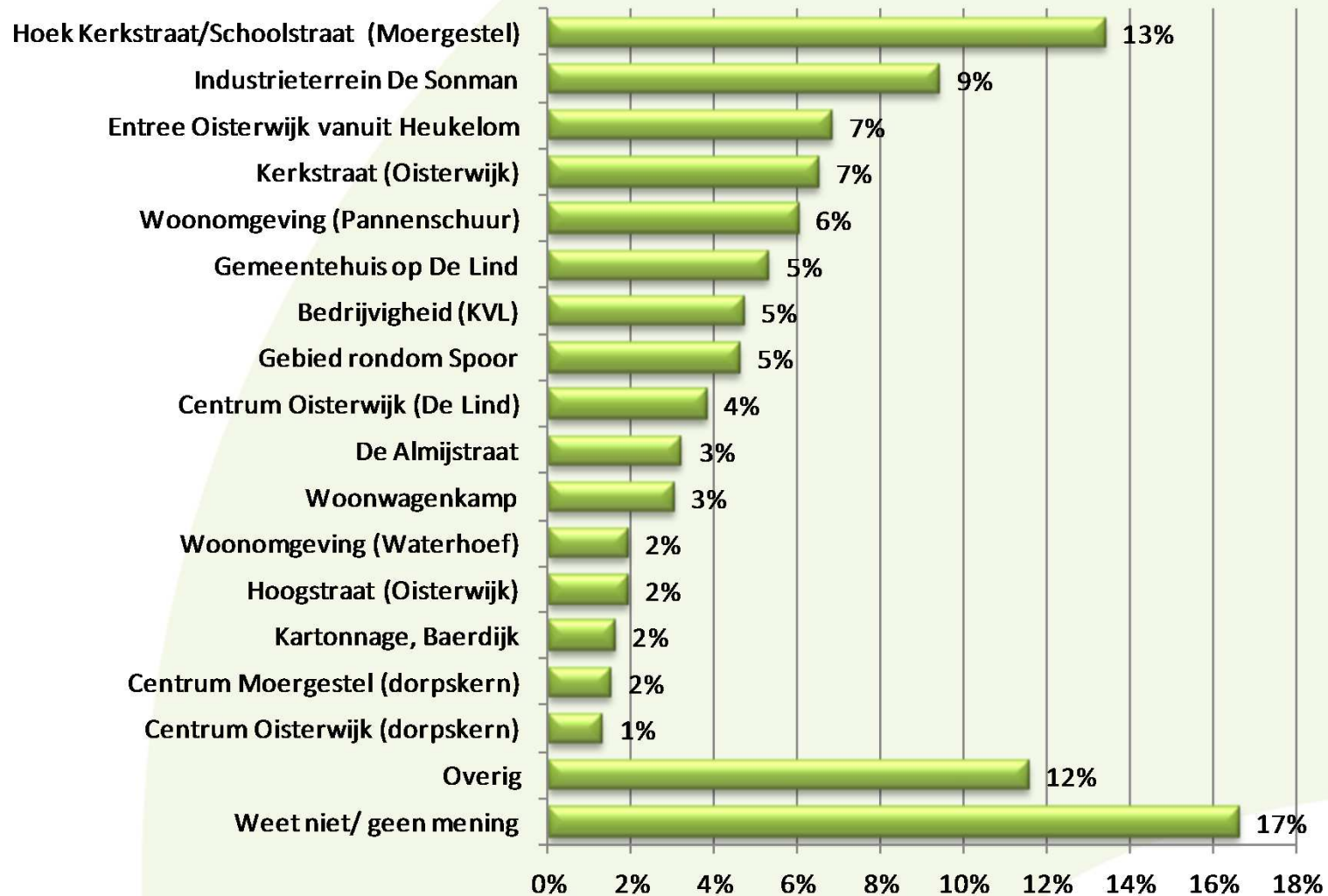


- Positieve punten: *groen, natuur, bossen en vennen en De Lind, gezellig (centrum), thuis, levendig en fijn wonen.*

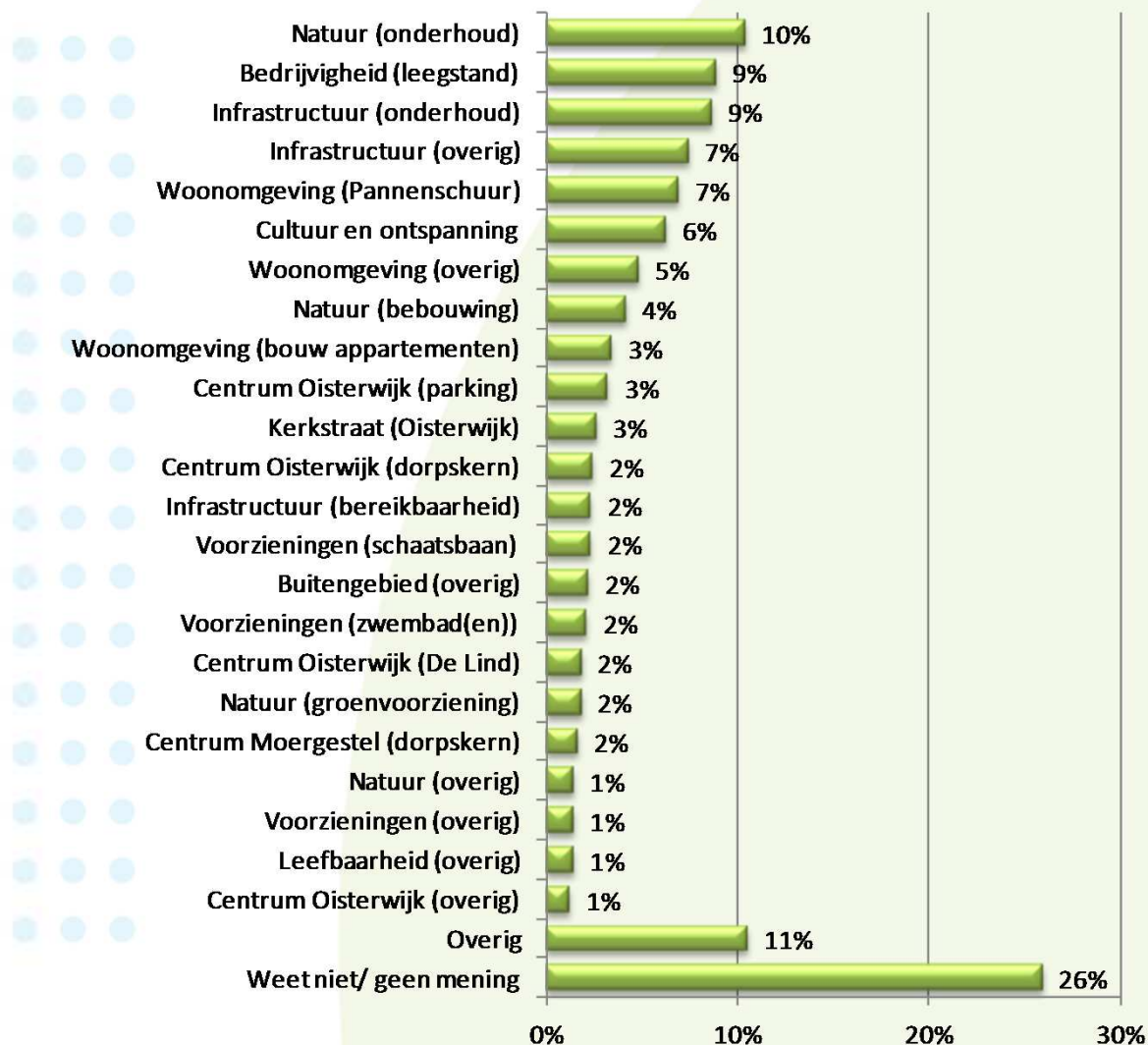
Imago: Mooiste plekje



Imago: Lelijkste plekje



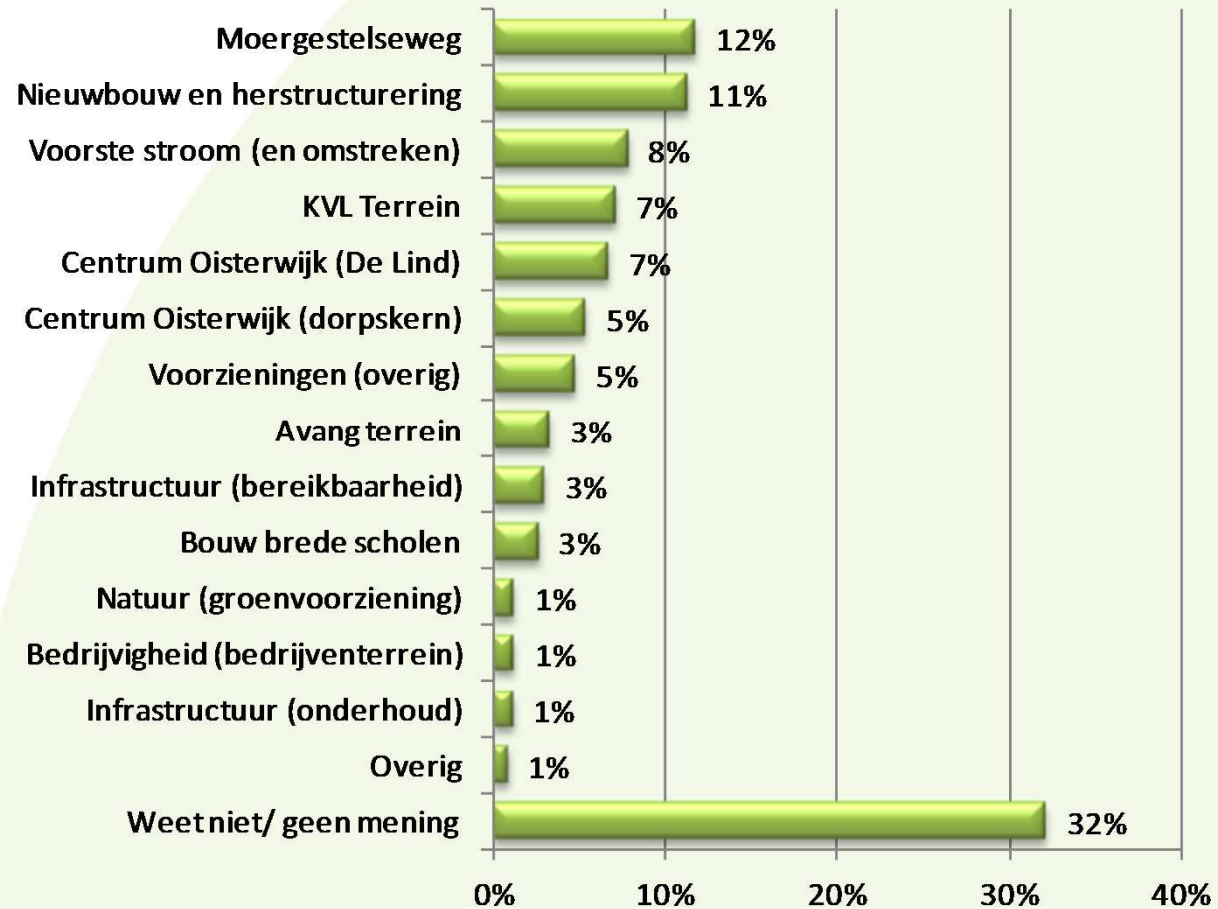
Imago: Grootste achteruitgang afgelopen 5 jaar



Over de achteruitgang van het onderhoud van natuur wordt het volgende gezegd:

- “Het groenonderhoud langs de grote doorgaande wegen ziet er af en toe erg slecht uit. Oisterwijk is de parel in het groen en niet in het onkruid”;
- “Ik vind het onderhoud van bermen, wegen etc. echt onder de maat. Geen visitekaartje als je Oisterwijk binnen komt.”

Imago: Grootste vooruitgang afgelopen 5 jaar



- Ruimtelijke projecten zijn goed zichtbaar en worden goed gewaardeerd

Gemeentebrede tevredenheid en prioriteiten

Gemiddelde tevredenheid bewoners gemeente Oisterwijk	
Deelaspecten	
Natuur (water, groen, buitengebied)	8,4
Fiets- en wandelmogelijkheden	8,4
Kwaliteit buitengebied	7,8
Sportvoorzieningen	7,6
Bereikbaarheid en wegen	7,5
Kwaliteit centrum (Oisterwijk)	7,4
De leefbaarheid en de sociale veiligheid	7,4
Aanbod cultuur en ontspanning	7,3
De kwaliteit en hoeveelheid van de voorzieningen	7,3
Bedrijvigheid en werkgelegenheid	7,1
Kwaliteit centrum (Moergestel)	6,3
Gemiddelde	7,5

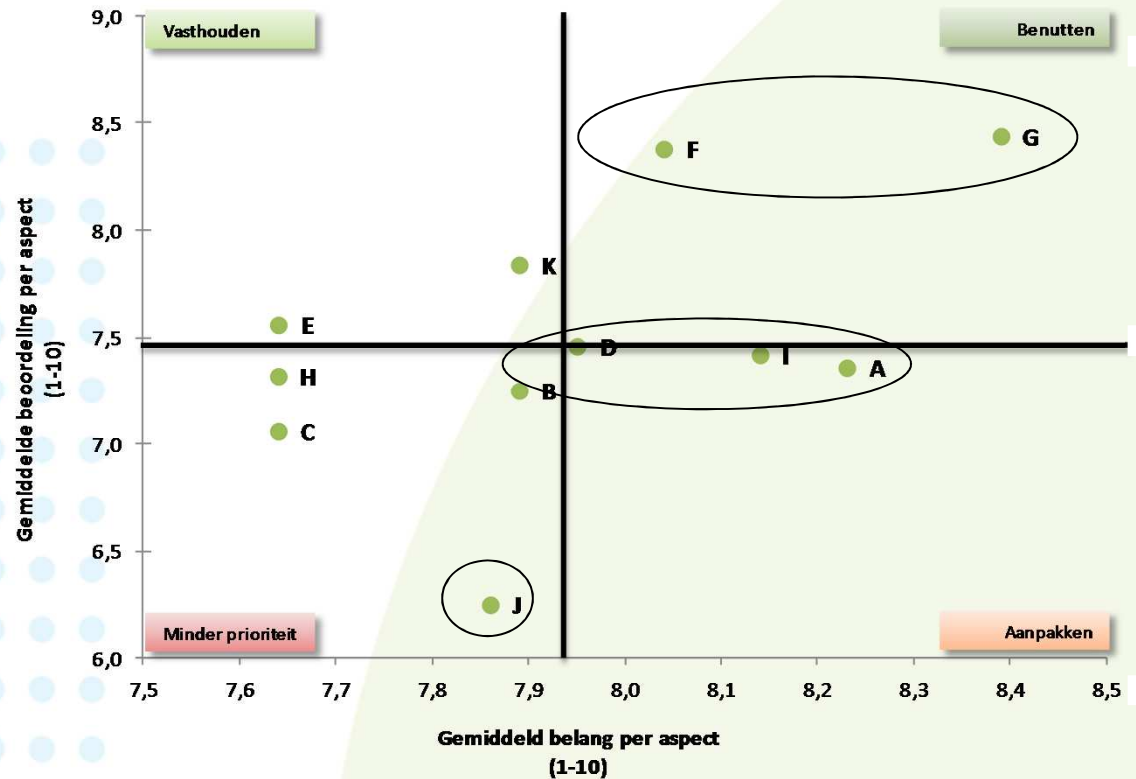
- Gemiddelde beoordeling: 7,5;
- Buitenrecreatie (natuur, fietsen/wandelen) krijgt de hoogste beoordeling;
- Kwaliteit centrum Moergestel ver onder het gemiddelde;
- Lagere tevredenheid onder bewoners tot 35 jaar en alleenstaanden met kinderen.

Gemeentebrede tevredenheid en prioriteiten

Gemiddelde belang bewoners gemeente Oisterwijk	
Deelaspecten	
Natuur (water, groen, buitengebied)	8,4
De leefbaarheid en de sociale veiligheid	8,2
Kwaliteit centrum (Oisterwijk)	8,1
Fiets- en wandelmogelijkheden	8,0
Bereikbaarheid en wegen	8,0
De kwaliteit en hoeveelheid van de voorzieningen	7,9
Kwaliteit buitengebied	7,9
Kwaliteit centrum (Moergestel)	7,9
Bedrijvigheid en werkgelegenheid	7,6
Sportvoorzieningen	7,6
Aanbod cultuur en ontspanning	7,6
Gemiddelde	7,9

- Gemiddelde belang: 7,9
- Natuur en de leefbaarheid vindt men het belangrijkste;
- Kleine verschillen tussen deelaspecten;
- Bewoners die korter dan 2 jaar in de gemeente wonen hechten minder belang aan de aspecten.

Gemeentebrede tevredenheid en prioriteiten



Benutten:

- Fiets- en wandelmogelijkheden
- Natuur (water, groen, buitengebied)

Aanpakken

- Bereikbaarheid en wegen
- Kwaliteit centrum (Oisterwijk)
- De leefbaarheid en sociale veiligheid

Extra aandacht voor centrum Moergestel

A	De leefbaarheid en de sociale veiligheid
B	De kwaliteit en hoeveelheid van de voorzieningen
C	Bedrijvigheid en werkgelegenheid
D	Bereikbaarheid en wegen
E	Sportvoorzieningen
F	Fiets- en wandelmogelijkheden
G	Natuur (water, groen, buitengebied)
H	Aanbod cultuur en ontspanning
I	Kwaliteit centrum (Oisterwijk)
J	Kwaliteit centrum (Moergestel)
K	Kwaliteit buitengebied

Gebiedsspecifieke tevredenheid en prioriteiten

Bottom 10 tevredenheid per deelaspect			
Deelaspect	Gebied	Gem.	% 5 of lager
De kwaliteit van de woonomgeving/de openbare ruimte (leefbaarheid)	West	6,3	40%
Speelvoorzieningen	Waterhoef	6,3	32%
Parkeervoorzieningen	Pannenschuur	6,2	26%
Parken en groenvoorzieningen	Centrum	6,0	37%
Parkeervoorzieningen	West	5,9	41%
Sociale veiligheid (het veilig voelen in dit gebied)	West	5,9	37%
Speelvoorzieningen	West	5,9	34%
Parkeervoorzieningen	Buitengebied	5,8	15%
Parkeervoorzieningen	Centrum	5,5	47%
Speelvoorzieningen	Centrum	5,0	45%

- Het deelaspect *speelvoorzieningen* in woongebied Centrum krijgt gemiddeld de laagste beoordeling met een 5,0 op tevredenheid.
- Het deelaspect *parkeervoorzieningen* komt het vaakst terug in de bottom 10 (4x genoemd).
- Bewoners van woongebied West: 4 deelaspecten in de Bottom 10.

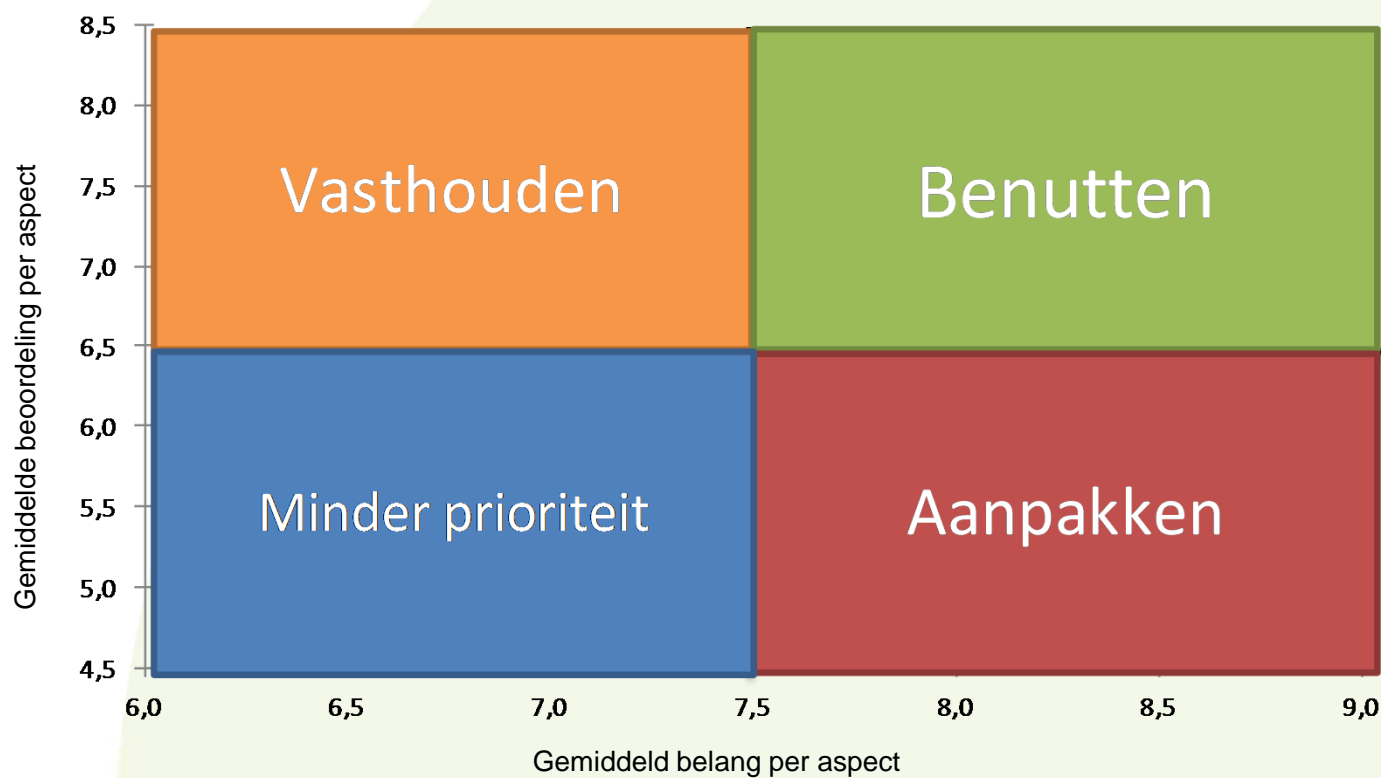
Gebiedsspecifieke tevredenheid en prioriteiten

Top 10 tevredenheid per deelaspect

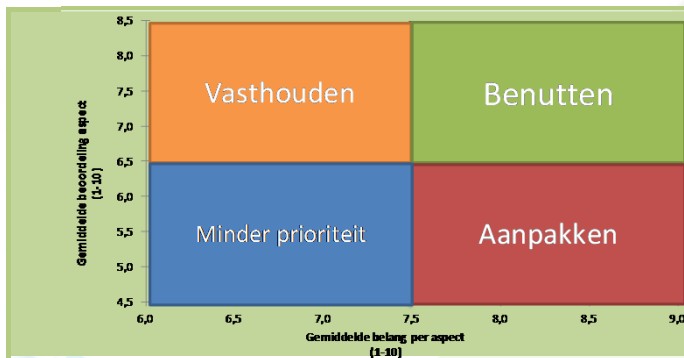
Deelaspect	Gebied	Gem.	% 9 of 10
De kwaliteit van de woonomgeving/de openbare ruimte (leefbaarheid)	Zuid	8,0	29%
Sociale veiligheid (het veilig voelen in dit gebied)	Zuid	7,9	27%
Bereikbaarheid en wegen	Moergestel	7,8	22%
Sociale veiligheid (het veilig voelen in dit gebied)	Moergestel	7,7	24%
Bereikbaarheid en wegen	Zuid	7,6	20%
Sociale veiligheid (het veilig voelen in dit gebied)	Centrum	7,6	8%
De kwaliteit van de woonomgeving/de openbare ruimte (leefbaarheid)	Moergestel	7,6	12%
Bereikbaarheid en wegen	Waterhoef	7,5	9%
Parken en groenvoorzieningen	Zuid	7,5	24%
Sociale veiligheid (het veilig voelen in dit gebied)	Waterhoef	7,4	15%

- Het deelaspect *de kwaliteit van de woonomgeving/de openbare ruimte (leefbaarheid)* in woongebied Zuid krijgt gemiddeld de hoogste beoordeling met een 8,0;
- Het aspect *Sociale veiligheid (het veilig voelen in dit gebied)* komt het vaakst terug in de top 10 (4x);
- De woongebieden Zuid (4x) en Moergestel (3x) komen opvallend vaak terug in de top 10.

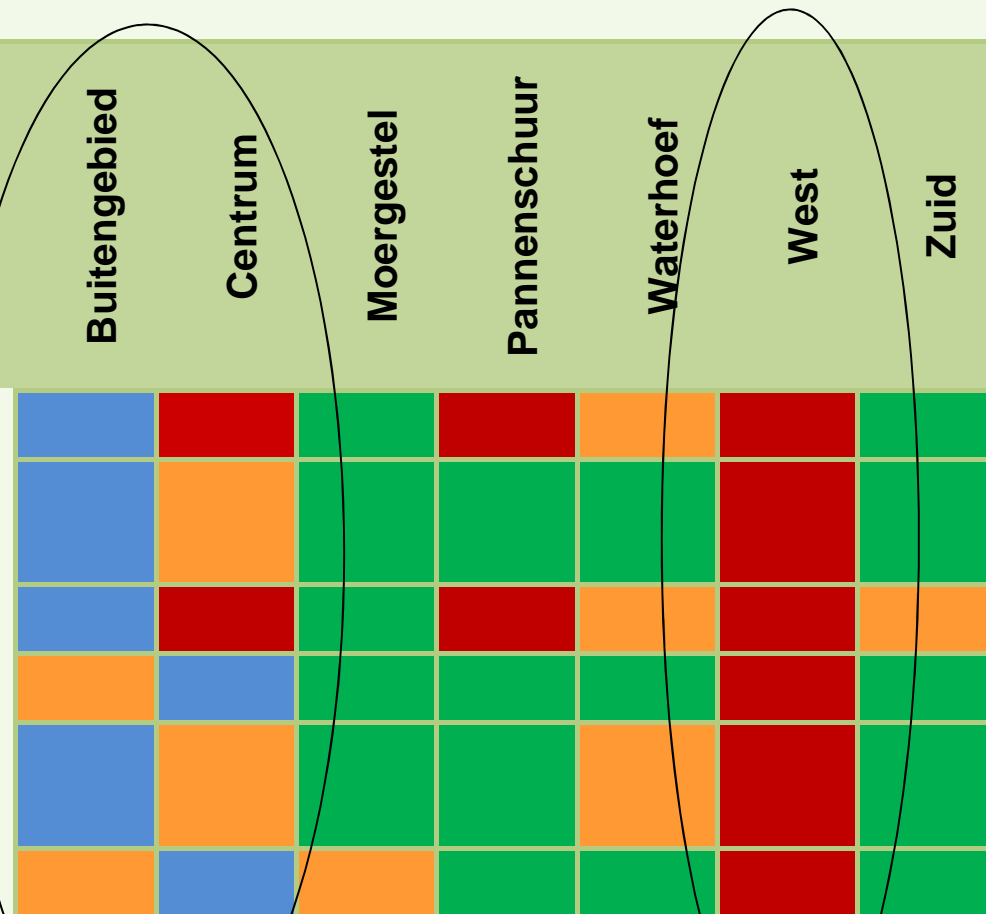
Gebiedsspecifieke tevredenheid en prioriteiten



Gebiedsspecifieke tevredenheid en prioriteiten



- Bereikbaarheid en wegen
- De kwaliteit van de woonomgeving/de openbare ruimte (leefbaarheid)
- Parkeervoorzieningen
- Parken en groenvoorzieningen
- Sociale veiligheid (het veilig voelen in dit gebied)
- Speelvoorzieningen



Betrokken instanties gemeente

Volgende thema's zijn besproken:

- Kwaliteit openbare ruimte (leefbaarheid);
- Sociale veiligheid;
- Het voorzieningenniveau;
- Sportvoorzieningen;
- Woonomgeving;
- Bedrijvigheid en werkgelegenheid in Oisterwijk;
- Kwaliteit centrum;
- Bereikbaarheid, wegen en verkeer;
- Cultuur en ontspanning;
- Fiets- en wandelmogelijkheden;
- Kwaliteit buitengebied (water, groen, natuur);
- Agrarische mogelijkheden;
- Toerisme.

Betrokken instanties gemeente

Rode draad & opvallende punten (I):

- Alle thema's worden tussen een 7 en 8,2 beoordeeld, uitgezonderd agrarische mogelijkheden (5,5). De twee best beoordeelde thema's zijn de fiets- en wandelmogelijkheden (8,0) en de kwaliteit van het buitengebied (8,2)
- De kwaliteit van het centrum wordt goed beoordeeld. De ondervraagden geven echter wel aan dat er grote verschillen bestaan tussen het centrum van Oisterwijk en van Moergestel. Een punt wat ook duidelijk werd gecommuniceerd door de bewoners van de gemeente

Betrokken instanties gemeente

Rode draad & opvallende punten (II):

- De instanties verwachten van de gemeente een variërende rol per thema. Op een aantal thema's moet de gemeente zowel regisseur als uitvoerder zijn (kwaliteit openbare ruimte, bereikbaarheid, wegen en verkeer), op de meeste andere mag de gemeente een stapje terug doen en instanties meer vrijheid geven
- Wat als rode draad door de antwoorden loopt is dat instanties een meer open houding verlangen van de gemeente. Een belangrijke voorwaarde voor maximale inzet van hun kant

Slotwoord

Structuurvisie: zoeken naar balans

- Meer wensen (bewoners en instanties) dan beschikbare (financiële) middelen;
- Tegenstrijdige belangen tussen instanties, bewoners en gemeente.

4 kernpunten waar de gemeente accenten op moet leggen:

- Profileren op natuur, recreatie in de natuur en het centrum van Oisterwijk;
- Bewaak ondergrens van de voorzieningen, aandacht voor de kern Moergestel;
- Hou vast aan de keuze voor inbreiding bij woningbouw;
- Besteed extra aandacht aan woongebied West.

Welke rol neemt de gemeente in?

- Grotere rol instanties in de uitvoering, mits facilitering en open houding gemeente;
- Per thema bepalen welke rol de gemeente gaat spelen.